

I Jornadas Internacionales de Investigación y debate Político

Proletarios del mundo, uníos

Buenos Aires, 30/10 al 1/ 11

Título : Caminos divergentes. Los piqueteros de la última década. Un estudio comparativo entre dos organizaciones de trabajadores desocupados. Barrios de Pie y el Polo Obrero, Neuquén, Capital, 2001-2007”.

Mesa Temática Abierta: Movimientos Piqueteros

Lugar de procedencia: Universidad Nacional del Comahue- Facultad de Humanidades-Cehepyc (Centro de Estudios Historicos de Estado, Política y Cultura), miembro de Clacso.

Autora : Vargas Rosano , Silvia Carolina. Becaria de la Secretaria de Investigación, UNCo.

E-mail : tivitavargas@hotmail.com.ar

A partir de los acontecimientos del llamado “Argentinazo” comenzó a notarse la visibilidad ,entre otros elementos que componen el arco de la lucha de clases de nuestro país, del proceso de construcción y organización previa que los trabajadores desocupados gestaron a través de sus acciones que recorrieron la década de los 90’. Desde el escalón mas explotado de la clase obrera , es decir, aquel al que ni siquiera lo asiste el derecho a ser explotado ,estos sectores denunciaban la insalvable crisis social ,política y económica que nos dejó como herencia la implementación de las políticas “neo-liberales”. Sin embargo, el amplio y heterogéneo campo piquetero se compone de diversos agrupamientos cuyas lecturas políticas e ideológicas son diferenciadas, lo que plantea una dimensión posible para explicar su accionar y posicionamiento actual respecto del gobierno nacional en los últimos años.

El objetivo de la siguiente propuesta apunta a acercar algunas reflexiones acerca de dos organizaciones de trabajadores desocupados en la ciudad de Neuquén, Barrios de Pie y

Polo Obrero, en el período que comprende los años 2001-2007. Se pretende responder - en un análisis comparativo - al interrogante de ¿por qué algunas organizaciones – dentro del heterogéneo campo de movilización piquetera – son más permeables a la cooptación y/o institucionalización respecto del gobierno nacional; mientras que otras, mantienen su acción dentro del campo de la oposición? La presentación se orienta a la apertura de un debate profundo acerca de cuáles son las particularidades en las que se desenvuelve la lucha de clases en la Argentina y como se explican en la actualidad, los posicionamientos diferenciados de las organizaciones que se definieron alguna vez como piqueteras.

Caminos divergentes.

Los piqueteros de la última década. Un estudio comparativo entre dos organizaciones de trabajadores desocupados. Barrios de Pie y el Polo Obrero, Neuquén, Capital, 2001-2007”.

Silvia Carolina Vargas Rosano¹

Una de las preguntas que recorre el universo de los estudios actuales acerca de las organizaciones piqueteras tiene que ver con su posición respecto del gobierno nacional. El proceso de institucionalización y/o cooptación que varias organizaciones han desarrollado en los últimos años no deja de despertar interrogantes entre quienes se preguntan por esta

¹ Profesora en Historia. Becaria de la Secretaría de Investigación, UNCo en el Proyecto *Sujetos Sociales, conflicto y política en la Historia Reciente del norpatagonia argentina*. Investigadora en el Cehepyc/Clacso. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Comahue, Neuquén. Ce: tivitavargas@hotmail.com

temática. En este sentido, parte del trabajo que se presenta se inicia desde un interrogante a saber ¿por que algunas organizaciones - dentro del heterogéneo universo piquetero – son cooptadas por las políticas oficiales y otras - contrariamente – se mantienen en el campo de la oposición?

En el trabajo, se parte de establecer las diferencias políticas e ideológicas que existen entre Barrios de Pie y el Polo Obrero, porque es complejo el abordaje del amplio campo de organización, acción y movilización piquetera en estas organizaciones. Se procura demostrar que el estudio de las matrices políticas e ideológicas de cada organización, puede convertirse en una arista posible para explicar porque una organización (Barrios de Pie) es más permeable que la otra, (Polo Obrero) al discurso y a la política oficial.

Por otro lado, nos preguntamos si estas organizaciones que emergen en el ciclo de protesta particular que caracterizó la década de los 90' y como expresión de los sectores mas golpeados de la clase obrera argentina a los que no los asistió ni siquiera el derecho a ser explotados por el capital, desarrollaron una conciencia de clase (o no) y los alcances tendría esta afirmación.

El estudio argumenta, además, que las organizaciones seleccionadas, vinculadas nacionalmente al Partido Obrero y a la Corriente Patria Libre (hoy en Libres del Sur), también tienen una historia en su constitución y un largo proceso de gestación política e ideológica, que debe ser rastreado y explicado, para entender la etapa actual. Es decir que, debemos observarlas en el tiempo y allí preguntarnos si hay rupturas y/o continuidades en esas matrices y por qué.

En cuanto a la bibliografía académica que aborda el tema de las organizaciones de desocupados se detecta, en primera instancia, aquella que lo vincula con el análisis de las prácticas políticas, el conflicto, la insurgencia, las nuevas modalidades de la protesta o los

estallidos sociales a partir de los años noventa. Este es el caso de autores como Orietta Favaro², Javier Auyero³, Gabriela Delamata⁴ o Marina Farinetti⁵ entre otros.

También se encuentran aquellos estudios que señalan que en el universo piquetero existe gran heterogeneidad y a través de tipologías de carácter sociológico establecen incipientes diferencias o semejanzas entre las diferentes organizaciones. Nos referimos a producciones tales como la de Svampa y Pereyra.⁶ En otro nivel, están los trabajos que se han preocupado por enfatizar sobre agrupamientos concretos, pero ocurre que la mayoría de estas producciones abordan a los llamados Movimientos de Trabajadores de Desocupados dejando de lado y desestimando a las organizaciones con vinculación orgánica o de izquierda. Un trabajo que expresa lo expuesto es el de Miguel Mazzeo⁷

Estos trabajos que hacen referencia a las organizaciones piqueteras denota, por un lado, muchos prejuicios y, por otro, que la dimensión política e ideológica que marca las diferencias entre los agrupamientos no ha sido abordada con profundidad. Creemos que muchos de estos autores no se han preguntado por la constitución histórica de aquellos agrupamientos piqueteros que tienen vinculación con organizaciones de izquierda. Pero si se reconoce que el campo de acción piquetero se compone de diferentes grupos, se convierte en elemental la necesidad de analizar de donde provienen esas diferencias o que es lo que diferencia a una organización de otra.

² Orietta Favaro, "Neuquén: La sociedad y el conflicto ¿Viejos actores y nuevas practicas sociales?", en *Realidad Económica*, Buenos Aires, IADE, 2002, 185.

..... "Protesta social y representación en las provincias argentinas: Neuquén de la última década", en *Sujetos Sociales y Política. Historia Reciente de la Norpatagonia Argentina*, Bs. As, La Colmena, 2005.

³ Javier Auyero "Los cambios en el repertorio de la protesta social en la Argentina" en *Desarrollo Económico*, Bs. As, 2002,166.

⁴ Gabriela Delamata "De los estallidos provinciales a la generalización de la protesta en la Argentina", *Nueva Sociedad*, Caracas, Noviembre- Diciembre 2002, 182.

⁵ Marina Farinetti, "La conflictividad después del movimiento obrero", en *Nueva Sociedad*, Caracas, 2002-

⁶ Maristella Svampa y Sebastián Pereira, *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*, BsAs, Biblos, 2003.

⁷ Miguel Mazzeo, *Notas para una Tipología*, Bs As, FISyP, Manuel Suárez. 2004.

Respecto de la problemática específica de la institucionalización de las organizaciones sociales, nuevamente Svampa y Pereyra⁸ se preguntan acerca de los desafíos actuales de las organizaciones de desocupados y su vinculación con el Estado. En este sentido se plantea que ante la asunción de la presidencia de Néstor Kirchner dentro del espectro piquetero se revelan diferentes tendencias que van de la cooptación y el disciplinamiento al aislamiento de la oposición. Las agrupaciones populistas desarrollaron una fuerte expectativa re-integracionista apostando a la reconstrucción de estado bajo un nuevo liderazgo, el de Nestor Kirchner. Por su parte las organizaciones vinculadas a la izquierda entendieron la nueva presidencia en el marco de una continuidad con los gobiernos anteriores. Las organizaciones independientes o autónomas a las que los autores denominan la nueva izquierda buscaron matizar privilegiando la actividad barrial (lo cual no implica renunciar a la movilización) antes de la desigual contienda política con un gobierno fortalecido.

Sin embargo en sus trabajos tales como “Análisis del llamado movimiento piquetero de la argentina: los objetivos de sus acciones de protesta”⁹ Paula Klachko pone en cuestión la lectura de algunos investigadores acerca de la cooptación de las organizaciones alineadas al gobierno y la supuesta radicalidad de las opositoras a través de un estudio anclado en los objetivos de las acciones de protesta de cinco agrupamientos piqueteros de diversas tendencias políticas en el periodo comprendido entre el primer semestre del 2002 al primer semestre del 2004. Citando a Nicolás Iñigo Carrera¹⁰, la autora sostiene que los objetivos plantean en las acciones de protesta un indicador del momento de las relaciones de fuerza política en las que se encuentran los grupos sociales y de los grados de conciencia que las fracciones y/o clases tienen de sí, de las otras clases y fracciones sociales, y de las relaciones entre ellas. Estos grados de conciencia hacen al momento que transitan en su constitución como clases sociales y que se expresan en las luchas que se llevan a cabo.

⁸ Maristella Svampa y Sebastián Pereyra, “La experiencia piquetera. Dimensiones y desafíos de las organizaciones de desocupados en la Argentina”, en *Medio Ambiente y Urbanización*, N° 61, S/I, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo, 2005. pp 97-112

⁹ AAVV, *Luchas e Resistencias 2*, Grupo de Estudios de Política de América Latina, Universidad Estadual de Londrina, Brasil, 1° y 2° semestre 2007. Para profundizar en los trabajos de la autora ver “Las formas de Organización Emergentes del ciclo de la rebelión popular de diciembre de 1993 a junio del 2002 en la Argentina.” En; IADE, N° 234, Febrero/Marzo 2008. <http://www.iade.org.ar>

¹⁰ La autora se refiere a Nicolás Iñigo Carrera *La estrategia de la clase obrera. 1936*, Buenos aires, PIMSA y la Rosa Blindada, 2000

Respecto de esta última producción a la que se considera de gran utilidad para la apertura de un rico debate, nos diferenciamos en el punto acerca de la institucionalización/cooptación (o no) de algunas organizaciones sociales. Este trabajo sostiene que el proceso de *normalización* de la situación política en el que se inscribe la asunción del gobierno de Néstor Kirchner, tuvo como objetivo dismantelar la movilización social y el ciclo de protesta latente y potente desde mas de una década atrás, cuyo punto mas representativo fueron los sucesos del 2001 o Argentinazo y el año 2002. La estrategia de cooptación por parte del gobierno nacional de varias organizaciones dentro del campo piquetero y su institucionalización posterior se entiende en el sentido de que varias organizaciones(tales como Barrios de Pie) se incorporan a un proyecto nacional (compartido) que las coloca como partes constitutivas del oficialismo en el Estado. El oficialismo a su vez las necesita para tejer un tramado de alianzas (siempre laxo,) que disimula su modesta capacidad para poseer una estructura propia.

Este es el punto de partida de una propuesta de trabajo que sostiene como hipótesis central que la constitución y las características políticas e ideológicas de cada organización (Barrios de Pie y Polo Obrero), se revelan como un elemento significativo para explicar porque la primera organización más que la segunda, desarrolló un proceso de acercamiento e institucionalización por parte del gobierno nacional. Como hipótesis secundaria se sostiene que las experiencias cotidianas de las organizaciones y sus miembros, se encuentran atravesadas por estas matrices, pero también condicionadas por la coyuntura política, social y económica de las etapas en las que se desenvuelven, lo que implica un desarrollo diferenciado en cuanto a la construcción de una conciencia de clase.

El espacio en el que se inscribe este estudio es el de la capital neuquina. La periodización prevé analizar el tema entre los años 2001 al 2007 y se justifica, porque a partir de la primera asamblea piquetera de julio del 2001, las organizaciones de desocupados adquieren mayor visibilidad y las organizaciones particulares que se eligen como objeto de estudio, comienzan a fortalecer su estructuración. Es necesario aclarar que el trabajo plantea la vinculación de estas con el ciclo ascendente de protestas que varios

autores marcan desde 1993¹¹ con el “santiagazo”, en la provincia los llamados “Cutralcazos” (1996-1997) a los que en el escenario nacional se suman las puebladas de Salta. Por esta razón, si bien las asambleas piqueteras imprimen visibilidad en las organizaciones, estas se inscriben en un proceso histórico amplio, en un ciclo de la protesta al que hay que incorporarlas.

Incluso es necesario hacer una reflexión retrospectiva, ya que se sostiene que como consecuencia de los ajustes estructurales y de las políticas “neoliberales” de las décadas de los ochenta y los noventa, el debate acerca de las organizaciones sociales, el conflicto y la protesta debe ubicarse en torno al problema del desempleo y la polarización creciente de las desigualdades sociales que en la actualidad a pesar de la mediatizada “recuperación económica” no ha sido superado.

Partimos de la premisa teórica de que los desocupados argentinos son parte de una clase trabajadora que siendo azotada por una crisis y política económica que lleva los niveles de desempleo a cifras catastróficas, se organiza enunciando así la nueva expresión de un histórico conflicto: el de clases. Las agrupaciones que se estudian están centralizadas a nivel nacional por dos organizaciones: Patria Libre sostiene a Barrios de Pie y el Partido Obrero al Polo Obrero. Ante el gobierno nacional han tomado diferentes posiciones y la pregunta de la que parte este trabajo es ¿por qué?

Este interrogante pude desarrollarse a partir del estudio de otros agrupamientos, pero en la capital neuquina encontramos dos organizaciones que expresan esta diferencia. El problema en Neuquén se evidencia con claridad. Con la asunción del presidente Néstor Kirchner una parte de lo que podemos denominar el “activismo” presente en todas las luchas, (del cual Barrios de Pie era integrante) se retira de este campo para fortalecer el proyecto nacional oficialista. Otros, como el caso del Polo Obrero, se mantienen en el campo de la oposición. Es evidente que existen lecturas diferenciadas acerca del carácter y

¹¹ Ver Nicolás Iñigo Carrera y María Celia Cotarelo, *La protesta social en los 90'. Aproximación a una periodización*, Buenos Aires, PIMSA, Documento de Trabajo N° 27, 2000.

acción del gobierno nacional; por ello resulta válido preguntarse el marco político e ideológico en el que se sustentan estas diferentes visiones.

Las organizaciones de desocupados en general, no tienen una existencia *espontánea*, pero en el caso particular de las que se han seleccionado para esta presentación, su aparición además de relacionarse al contexto conflictivo en el que se presentan con visibilidad, se vincula a la línea de intervención de las organizaciones nacionales que las sustentan.

Neuquén y el conflicto

La provincia del Neuquén tiene una larga tradición en materia de conflicto. Esta característica le proporciona un lugar privilegiado en el imaginario de varios sectores. La pregunta acerca de cuales son los elementos que configuran esta particular realidad han sido respondidas a través de algunos trabajos como el de Fernando Aiziczon para el que la provincia es un “campo de protesta”¹². Entre algunas de las dimensiones que marcan las particularidades del escenario conflictivo neuquino, el autor señala una que a efectos de este trabajo toma relevancia. Se trata de que las acciones de protesta neuquinas sean lideradas por instituciones *clásicas* como los sindicatos o los partidos de izquierda. Es decir que la participación de las organizaciones de izquierda en la provincia nunca pueden observarse como externas a los conflictos, sino como parte constitutiva de estos.

El mismo autor marca que esta provincia, cuyo origen es señalado como el de una sociedad de frontera, desde sus inicios tiene una composición social heterogénea. Es una sociedad móvil, abierta y cosmopolita donde la impronta de una *moral de pionero* parece perdurar hasta la actualidad. Su corta vida institucional será impactada a partir de 1955-58 (provincialización de Neuquén) por la creciente impronta que tomara desde entonces el

¹² Fernando Aiziczon, “Neuquén como campo de protesta”, en Orietta Favaro (coord.) *Sujetos sociales y política. Historia Reciente de la Norpatagonia Argentina*, Bs. As, La Colmena, 2005.

Estado provincial. Pero es recién con la llegada del peronismo que se aprecia el desplazamiento hacia una sindicalización más marcada y la consecuente articulación de los sectores populares con el Estado que desde 1960-70 avanzara a través de una estrategia *populista* de desarrollo. No podemos dejar de mencionar que los emprendimientos hidroeléctricos de los años 70' y el descubrimiento de grandes yacimientos petrolíferos y de gas, generan una matriz productiva de la cual se nutre la estrategia estatal. Este proceso es acompañado por un temprano conflicto, *el choconazo*.¹³

Si nos referimos solo a la década de los '90 en lo que respecta a la organización y acción de los trabajadores desocupados, podemos observar que desde junio de 1996 las rutas se ven paralizadas por el estallido de las puebladas de Cutral Co. Esta era la manifestación de las primeras contradicciones en la provincia, de la deliberada política nacional del "neoliberalismo". Así, la privatización de la empresa petrolera YPF, la paralización de la industria de la construcción, el vaciamiento del banco provincial acompañado de la crisis en las finanzas públicas, dispararon los niveles de desocupación, elemento que actuó como catalizador de un proceso de organización de los trabajadores desocupados que se cristalizó en la conformación de Coordinadora de Desocupados en el año 1995, donde encontramos como fuerza política importante al Partido Obrero. Según Luis Oviedo¹⁴ esta núcleo a delegados de más de veinte barrios de esta capital y se extendió a varias localidades de la provincia. Mediante la movilización y el reclamo en las calles se obtuvo la sanción de la ley 2128 (subsidio de 200 pesos) cuyo primer pago fue impuesto bajo presión a través de la toma de la intendencia. El segundo, estuvo caracterizado por la represión y la persecución política por parte del Estado a los activistas desocupados (Detención de Horacio Panario).

En el año 1996 se reunió el primer congreso de desocupados convocado por la CTA y la Coordinadora de Desocupados, que para entonces ya había ganado un espacio propio de reconocimiento. Entre otras cosas se votó realizar una marcha el 21 de junio contra el

¹³ Fernando Aiziczon, op.cit. Para profundizar en la importancia de la impronta estatal a partir de la cual se configura la provincia ver Orietta Favaro (edit.) *Neuquén. La construcción de un orden estatal*, Cehepyc/Clacso ,UNCO,Neuquén,1999.

¹⁴ Luis Oviedo, *Una Historia del movimiento Piquetero*, Buenos Aires, Rumbos, 2001.

hambre y la desocupación. Ese mismo día, la ruta nacional 22 era cortada en Cutral Co y Plaza Huinul, el detonante de la medida fue el anuncio del gobernador Felipe Sapag (Representante de una de las facciones del tradicional Movimiento Popular Neuquino) de derogar el acuerdo con la empresa canadiense Agrium para establecer una planta de fertilizantes en la ciudad. Así comenzaba el llamado “Cutralcazo” para muchos autores una de las cunas del movimiento piquetero¹⁵.

Desde aquella fecha, el fenómeno social y político piquetero se expandió nivel nacional, irrumpiendo en la escena pública como una de las problemáticas más discutidas. Los métodos de acción directa, el corte de ruta y la asamblea, se han convertido en modalidades de actuación política recogidos por diversos sectores de la sociedad. Pero como lo expresa Luis Oviedo¹⁶, los piqueteros como organizaciones genuinas de las masas no empezaron de cero, traían consigo la experiencia ganada en el movimiento sindical. El balance de las luchas contra los métodos burocráticos, en gran medida, explica la preferencia por estas modalidades de actuación política, prácticas y directas, que no son diferentes a los que históricamente asumió el movimiento obrero en la Argentina. La diferencia, entendemos, radica en que esa gran porción de trabajadores que han sido expulsados de sus puestos de trabajo por las privatizaciones masivas, se organiza y se constituye en un viejo y a la vez nuevo factor de intervención política.

En el año 1997 son los docentes, nucleados en ATEN (Asociación de Trabajadores de la Educación de Neuquén), los que paralizan las rutas con el apoyo de varios gremios, la Coordinadora de Estudiantes Secundarios, la Federación Universitaria y los desocupados de la provincia, especialmente los de Cutral Co y Plaza Huinul, que reclaman por los acuerdos no cumplidos de la primera pueblada

Esta es la provincia en donde se rechazó la Ley Federal de Educación, donde todos los días se detectan paros y movilizaciones. Mientras el Mayo salteño del 2000 era tapa de

¹⁵ Junto a los fogoneros que sostenían con el cuerpo el corte, comienza a generalizarse la denominación de piqueteros

¹⁶ Luis Oviedo, op.cit

todos los diarios, el 19 de diciembre del mismo año, el periódico oficialista Río Negro¹⁷ titulaba en una de sus notas “Neuquén vivió un día de pesadillas sitiada por las protestas”.

El elemento significativo por excelencia de la tradición de lucha en la región se condensa en la experiencia extraordinaria de los obreros de la cerámica Zanón, hoy rebautizada por estos como FASINPAT (Fabrica sin Patrones). Esta lucha que recorre el país y el mundo, cuestiona en sus cimientos el derecho de propiedad privada de los medios de producción, para alumbrar un camino verdaderamente revolucionario y transformador tanto en el marco de las fabricas recuperadas como en el de todas las luchas obreras y populares.

Constitución histórica y relaciones políticas de Barrios de Pie

A nivel nacional, el movimiento Barrios de Pie tiene un antecedente que se debe destacar. Patria Libre se incorporó a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) conformando la denominada CTA Barrios, un espacio de construcción territorial que no era parte de la Federación de Tierra y Vivienda y que a partir del 2001 comienza a tener diferencias con la Central de Trabajadores. Las rupturas tuvieron que ver con varios factores. Por un lado, la CTA priorizaba a los trabajadores ocupados por sobre la construcción barrial que se asentaba fundamentalmente en desocupados. Uno de los coordinadores barriales de la capital neuquina expresa en una entrevista que *“la CTA miraba a los trabajadores porque ahí tenía ingresos y podía bancar una estructura”*¹⁸.

Por otro lado, parecen haberse dado diferencias de proyectos en cuanto a la construcción de las alternativas políticas. Patria Libre sostenía que había que “construir vigorosamente en lo social” lo que significaba anclarse fuertemente en los barrios; contrariamente a la CTA, que proponía la construcción de un movimiento político, social y

¹⁷ *Río Negro*, 19 de diciembre 2001.

¹⁸ Testimonio oral, Neuquén, Octubre del 2005.

cultural. Finalmente la visión de anclarse en lo social de Patria Libre y las diferencias con la CTA, se profundizaron después de los acontecimientos del 19 y 20 de diciembre del 2001. Esta organización observó que dichos sucesos expresan una ruptura de la sociedad con “lo político” y “la política” lo que despejaría el panorama para la actividad en los ámbitos barriales.

En los balances políticos de varios de los entrevistados se destaca la premisa de que es necesario *depurar la política* de las viejas estructuras que imperan en el país (como el Partido Justicialista y otros) quienes no serán los que lleven adelante un modelo de transformación social en la Argentina. Entre esas viejas estructuras, se ubica, a nivel provincial el propio MPN que es bajo la apreciación de un entrevistado “*un menemismo tardío*”.

A fines del 2001 las diferencias con la CTA se profundizaron, por lo que producto de la ruptura, nace Barrios de Pie. Este plantea una “reformulación de la política” que se basa fundamentalmente en alejarse de ella. Según las palabras de un ex integrante de la organización “*no era una cosa tan anclada en la política como la entendíamos antes, sino empezar a generar determinadas rupturas que fue lo que paso en el 2001, fueron los hechos de diciembre, un cuestionamiento a la política, a lo político y los políticos lo que facilitó la construcción en el territorio desde lo social*”¹⁹.

Durante el 2002 esta organización se asentó en la ciudad de Buenos Aires, el conurbano bonaerense y en 12 provincias argentinas aproximadamente. En la capital neuquina se mantuvo el núcleo de militantes de la ex CTA Barrios, a los que se sumaron con fuerza la Juventud de Patria Libre (Venceremos) que ya tenía experiencia en los barrios a través del GES (Grupo de Estudiantes Solidarios).

Acerca del funcionamiento en el espacio del barrio, un integrante de la organización sostiene que “*Barrios de Pie tiene una estructura con coordinadores por barrio, la idea es que el coordinador salga del barrio o sea del grupo y que lo elijan ellos*

¹⁹ Testimonio oral, Neuquén, Marzo del 2006.

por el tema de la confianza y un montón de cosas viste”.²⁰ Debemos tener en cuenta que la centralización política se puede lograr en esta organización, ya que los responsables de las zonas por lo general son militantes de Patria Libre.

El trabajo en los barrios es la nueva orientación política y esta nueva orientación imponía nuevas posibilidades de frentes de acción. Mientras que en el 2002 critican a la CTA, son oposición a los gobiernos de turno y están en el campo de la lucha, nada les impide acercarse a quienes configuran parte del ámbito de la protesta en Neuquén.

En la medida en que el conflicto social en la Argentina se agrava, ya que a los sucesos de diciembre del 2001 se suman los asesinatos de Maximiliano Kosteky y Darío Santillán en lo que fue la masacre del puente Pueyrredón el 26 de Junio del 2002, Patria Libre abona con más elementos su crítica a la CTA y acuerda coyunturalmente con los sectores dentro del movimiento piquetero, que denuncian que la CTA y la CCC (Corriente Clasista y Combativa) le dieron una tregua al gobierno. Esto lleva a fines del 2002 a que Barrios de Pie coordine acciones con el Bloque Piquetero Nacional, liderado por el Polo Obrero.

El acercamiento de estas dos organizaciones que parecen confluir en el campo de la lucha específicamente piquetera a nivel nacional, se traduce electoralmente en la provincia de Neuquén a través de la fórmula Mora-Escobar para las elecciones de Intendente y Concejales del 2003.

Posteriormente a un acercamiento de Barrios de Pie a lo que la prensa oral y escrita denomina “sectores “duros” dentro del movimiento piquetero, la organización desarrolla un particular análisis acerca de la asunción del presidente Néstor Kirchner. Observa que el recién electo primer mandatario, lejos de representar a los actores de la “vieja política” es el depositario de un “nuevo” modelo de articulación del país. De aquí se desprende la visión de que el proceso que comienza debe contar con el apoyo popular y por

²⁰ Testimonio oral, Neuquén, Octubre del 2005.

eso tanto Patria Libre como Barrios de Pie se convertirán en sujetos activos de la profundización de dicho modelo.

Esta coincidencia con los lineamientos trazados por el gobierno nacional los acercó, cada vez más, a una incorporación institucional y política que fortificaría el proyecto oficialista. A partir de estos hechos, Barrios de Pie (Patria Libre) ocupa un nuevo lugar en el escenario político y en el campo de la protesta. Quien ayer compartió consignas antigubernamentales y protestas/conflictos en las calles neuquinas y del orden nacional, junto a diversas organizaciones que se reivindican clasistas (como el propio Polo Obrero), hoy se ha retraído de ese espectro político para colocarse como vocero, funcionario y defensor del oficialismo al que considera “nacional y popular”²¹.

Bajo esta orientación política en el 2005 la organización obtuvo tres convencionales constituyentes en la provincia de Neuquén. Las declaraciones de su referente en la provincia el legislador Jesús Escobar, así como de los dichos de Paula Sánchez, vocera de Barrios de Pie, hacen hincapié en la oposición al gobierno de Jorge Sobisch (Movimiento Popular Neuquino). Este es el representante de las “viejas estructuras”, mientras que el triunfo electoral se inscribe en el marco de la campaña nacional de apoyo y ratificación a los lineamientos trazados por el presidente Néstor Kirchner²².

Cambios al interior de la organización

No podemos dejar de nombrar los cambios que se operan al interior de Barrios de Pie quien protagonizó en los últimos años un crecimiento en cuanto a su inserción en los

²¹ En la revista *Barrios de Pie*, N° 7 de Agosto del 2004 una entrevista se titula “Nuestro apoyo al gobierno”. Allí Jorge Cevallos explica que su asunción como Director Nacional de Asistencia Comunitaria del Ministerio de Desarrollo Social, parte de la evaluación de resolver los problemas como la desocupación y el hambre que son *políticos*. Ahonda sobre la necesidad de fortificar un gobierno popular para que lleve adelante la recuperación del Estado como herramienta de cambio y justicia social.

²² El 27 de Abril del 2006 Patria Libre junto a otras organizaciones como el Partido Comunista Congreso Extraordinario, Frente Barrial 19 de diciembre, fundaron en Buenos Aires el Movimiento Libres del Sur. Este acto contó la presencia del presidente de la Nación y de funcionarios como Felipe Solá, entre otros.

barrios neuquinos. Pero tampoco podemos esconder que los “medios” con los que cuenta a partir del apoyo del gobierno nacional posibilitan en gran medida este crecimiento. Con respecto a esto, uno de los militantes barriales plantea “*ahora al participar dentro del gobierno nacional tenemos otros canales, otra llegada a los recursos*”.²³

Un punto esencial merece ser resaltado y tiene que ver con el nuevo carácter que tiene esta construcción en los barrios. Ya habíamos mencionado que la interpretación de ruptura con “lo político” y “la política” como conclusión de los sucesos del 19 y 20 de diciembre del 2001, lleva a Barrios de Pie a desarrollar una actividad territorial que no se ancla en lo estrictamente político. Pero a partir del acercamiento con el gobierno nacional, la línea de intervención debe imprimir esta orientación aunque en una versión muy poco elaborada desde el punto de vista político e ideológico. No se desarrollan actividades de estricta formación política o lectura de referentes ideológicos, sino que a partir de una estructura de coordinadores por barrio se ejecutan diversas actividades como talleres de violencia, emprendimientos laborales, apoyo escolar, comedores, merenderos, etc. Esto se relaciona a la iniciativa de desarrollar cuatro áreas de trabajo: Comunicación, Cultura, Salud y Educación.

El trasfondo ideológico en las organizaciones

Hemos enunciado anteriormente que el movimiento Barrios de Pie se encuentra vinculado a la corriente nacional Patria Libre. Esta es una organización que se consolida en 1987 tras la apertura democrática y como producto de largas discusiones entre ex militantes del PRT y Montoneros, entre otros²⁴. Su línea política e ideológica podría definirse como aquella que confluye con todos los planteos tendientes a la independencia nacional y a la construcción de lo *popular*. En este sentido, se reivindica en la historia a

²³ Testimonio oral, Neuquén, Diciembre del 2005

²⁴ Se trata de una organización en la que confluyen diferentes tradiciones políticas, ya que también encontramos ex militantes provenientes del peronismo, Partido Comunista, Partido Intransigente y otras fuerzas políticas.

personajes tales como San Martín, José Gervasio Artigas, Mariano Moreno, José Martí, a quienes se observa como impulsores de la liberación nacional y la independencia.

Vinculado a esto último, en la revista de Barrios de Pie²⁵ un artículo se titula “San Martín es Barrios de Pie” y expresa que esta organización levanta las banderas de un hombre que luchó contra los enemigos de adentro y también los de afuera. Se retoma el proyecto de Patria Grande que vincula las expectativas de liberación latinoamericana del imperialismo de Estados Unidos y de los “vende patrias locales”.

Constitución histórica del Partido Obrero

Su tradición como organización se remonta al año 1964, cuando se desprende del grupo Praxis una fracción que se denomina Política Obrera y se reivindica Trotskista - Marxista – Leninista. La incipiente estructura partidaria comienza su desarrollo a contramano de un contexto, en donde la izquierda argentina está observando con mucho énfasis la versión cubana de la revolución y en el que el maoísmo y la “teoría del foco” tienen una profunda repercusión entre las nuevas organizaciones sociales y políticas.

Desarrolla un proceso de proletarización interviniendo en las fábricas, al tiempo que entiende que la formación de sus cuadros y el alineamiento político deben estar basados en un programa y en la perspectiva de consolidar o reconstruir la Cuarta Internacional. Considera que si esto no se daba, entonces la militancia sufriría una desviación hacia el sindicalismo.

En el libro *El trotskismo en la Argentina*, Osvaldo Coggiola²⁶ expone que el Partido Obrero desde su nacimiento se opone al foquismo planteado por organizaciones como el PRT- ERP. Esta afirmación se sostiene en la observación de que en 1968 en su cuarto

²⁵ “San Martín es Barrios de Pie”, en *Barrios de Pie*, N° 6, Año 2, junio/julio 2004, s/a.

²⁶ Osvaldo Coggiola, *El Trotskismo en la Argentina (1960-1985)*, CEAL, Buenos Aires, 1986, 133-135.

Congreso, el PRT estaba dividido entre los periódicos El combatiente (Santucho) y La verdad (Moreno) y había ratificado la línea guerrillera basada en las teorías de Moreno. Planteaba que la estrategia correcta de la revolución mundial era la liderada por el Castrismo y que la tarea de los revolucionarios era fusionar los aportes del maoísmo y el trotskismo en una unidad superior. Ello significaba un abandono del marxismo y del clasismo, con un análisis tardío puesto que según Política Obrera, la guerrilla en América Latina había sufrido derrotas catastróficas.

Por otro lado se critica el *seguidismo* del PRT al peronismo y a su burocracia sindical. Según Política Obrera en el período en el que se desarrolló el llamado Cordobazo, el PRT no supo diferenciarse de la oposición burguesa, ni de la burocracia peronista oportunista. Para la nueva organización, era un error del PRT saludar la división de la CGT como “progresista”, ya que esto sólo demostraba el proceso de descomposición de la burocracia peronista. Incluso, Coggiola cita el número 7 de “El Combatiente” del año 1968 que plantea la solidaridad con el “Frente Opositor” (Pacto Illia – Perón). Este, en cambio, es interpretado por PO como un “parásito que vive a expensas del odio popular a la dictadura”. Formalizado un año después como “La Hora del Pueblo”, este Frente lejos de plantear una salida contra Onganía, venía a institucionalizar la dictadura.

A fines de ese año, un folleto entorno a la vuelta de Perón coloca a Política Obrera en oposición de toda la izquierda, puesto que, a pesar de que defiende ese derecho democrático, denuncia que Perón lidera una campaña de engaño a las masas. De esta manera, podemos concluir que el nacimiento de esta organización está signado por su oposición al peronismo y por la crítica a la política que sustentan las organizaciones como el Partido Revolucionario de los Trabajadores- Ejército Revolucionario del Pueblo.

El Polo Obrero

En el VII congreso del Partido Obrero realizado en el año 1995, se discutió en una nueva evaluación, la intervención en el frente de desocupados. Se planteaba que la clase obrera tenía una lucha feroz por la defensa de su integridad física y moral. Era necesario organizar a los desocupados entre los cuales se encontraba muy valiosos, experimentados y combativos obreros y activistas. Se observa además, su abandono, por parte de la *burocracia sindical*. De aquí en adelante el Partido tomará con más profundidad esta tarea para comenzar a desplegarla aunque con diferencias y las particularidades de cada provincia. Mientras tanto se apoyan todas las iniciativas de organización de desocupados con un programa de lucha antigubernamental y en defensa de reivindicaciones propias de los trabajadores desocupados.

En Neuquén para el año 1995-1996 el Partido Obrero es la fuerza política mas importante que interviene activamente en la Coordinadora de Desocupados cuyas movilizaciones obtienen la Ley 2128 (Esta tiene contacto con comisiones de desocupados de otras localidades como Plottier, Senillosa, San Martín de los Andes y Cutral Co) El segundo pago de la Ley no se cumplió, por lo que el dos de Octubre los desocupados se manifestaron en la casa de gobierno. Allí se desató una gran represión en donde se detiene a Horacio Panario (militante del MAS, y miembro del Frente de Izquierda entre el PO y MAS). Las elecciones se realizaron en un tenso clima para estas organizaciones ya que los principales candidatos tenían orden de captura.

Al respecto, una de las primeras militantes del Partido Obrero en Neuquén sostiene: *“Nosotros en el 96 teníamos un movimiento de desocupados grande, no casual y espontáneo. En el año 1995, si te fijas nuestros carteles en la campaña electoral, decían: “contra la desocupación”. Analizamos que el frente de desocupados era clave porque la clase obrera masivamente iba a quedarse sin trabajo. No era un problema coyuntural o de una rama de la industria. Era una crisis estructural del capitalismo y analizando las políticas que se estaban llevando a cabo al respecto era evidente la desocupación en masa. Había que organizar a los desocupados. El Polo Obrero es el resultado histórico de la decisión del Partido Obrero de intervenir en el frente desocupados. Primero fueron*

*coordinadoras y la de Neuquén era una de las mas importantes porque Cutral Co marcó un antes y un después en la lucha por el cierre de las fábricas y el rescate de las fuentes de trabajo. Entonces Neuquén tuvo fuerza en ese sentido*²⁷.

En el libro de Luis Oviedo, *Una historia del movimiento piquetero*, aparece una crítica a la actuación de las organizaciones sindicales del momento. Dice el autor “*la provocación del gobierno puso de manifiesto el carácter antiobrero de las direcciones sindicales. El movimiento sindical hizo causa común con la “democracia” contra los desocupados, se solidarizó con el representante político de los explotadores contra el sector mas explotado de la clase obrera*”²⁸.

El Polo Obrero, sostuvo en el 2005 cuatro comedores, ubicados en diferentes barrios de la capital. Allí desarrollaron diferentes actividades a través de una forma de funcionamiento centralizada por el partido. Encontramos desde roperos comunitarios, meriendas, charlas sobre sexualidad y reproducción, hasta cursos formación política con fuerte contenido ideológico. Respecto de la organización interna, un miembro de la plantea : “*Hay una mesa semanal del polo Ahí charlamos que hicimos, que salió mal, que falta, que hay que mejorar*”²⁹.

Centralización nacional de Polo Obrero

Con una fuerte vinculación nacional e íntimamente ligada al Partido Obrero (trotskista), esta organización reivindica la llamada ANT (Asamblea Nacional de Trabajadores). En este sentido, nos preguntamos ¿qué es y de donde proviene?. Su tradición se remonta a las dos primeras Asambleas Nacionales Piqueteras, (julio del 2000, setiembre del 2001). En la primera, participaron la mayoría de las organizaciones piqueteras existentes y contó con la presencia de Hugo Moyano.

²⁷ Testimonio oral, Neuquén, Marzo del 2007

²⁸ Luis Oviedo , op.cit. , p. 23.

²⁹ Testimonio oral, Neuquén, Julio del 2005

Posteriormente estas instancias se desarrollaron, pero también comenzaron las rupturas y varios grupos se retiran. Así, Polo Obrero conforma el Bloque Piquetero Nacional junto a otras organizaciones piqueteras. Desde este Frente convocó y desarrolló más de ocho Asambleas Nacionales.

El partido y la organización Polo Obrero, están compenetrados, su prensa oficial es la misma, aunque la segunda publica no periódicamente un Boletín propio reflejando sus problemáticas específicas. Respecto a su posición política tanto nacional como provincial nos resultan sugerentes las palabras de una desocupada que desde uno de los barrios mas carenciados de Neuquén, nos planteó cuando preguntamos al respecto: *“Bueno, nosotros, por ahí no quiero ser imprudente, pero con Sobisch la clase obrera no va tener ninguna salida, ni con él, ni con Kirchner, este ni con los puchitos que se juntaron por ahí, viste la Carrió, que Jalil, esos que andaban dando vueltas por ahí todos patronales. Pero ellos tienen una crisis política y han tratado de juntar todos los puchos para poder jodernos de nuevo. A nosotros cuando en las movilizaciones cantamos “salta, salta, salta pequeña langosta, Sobisch y Kirchner son la misma bosta”, se nos cruzan los kirchneristas y nos dicen como vas a decir eso si Kirchner aumento los sueldos, aumento esto, lo otro. Yo doy gracias a estar en una organización que me aclare, que me de elementos para decir “no mi guacho voz estas equivocado” y explicar porque. Nosotros decimos y cantamos que “hay que cambiar la historia, dejarse de joder, patrones a la mierda obreros al poder”³⁰.*

Otro militante del Partido Obrero y Polo Obrero relata *“el polo obrero tiene un Programa político que es el que lo distingue de las demás organizaciones y el que lo vincula con el PO”³¹*. Entre algunas consignas de este programa, encontramos: *Reparto de las horas de trabajo sin afectar el salario o salario mínimo igual a la canasta familiar*. Aquí debemos tener en cuenta que la lucha de los desocupados del Polo Obrero se concibe siempre a la par de la lucha por el salario de los trabajadores ocupados. Es decir,

³⁰ Testimonio oral, Neuquén, Julio del 2005

³¹ Testimonio oral, Neuquén, Marzo del 2006. Hay trabajadores de Zanón, actual FASINPAT, que pertenecen a las organizaciones de desocupados que apoyaron el conflicto. En la medida en que se fueron abriendo puestos de trabajo a cada organización de desocupados se le otorgó un cupo.

los trabajadores desocupados y los ocupados son dos factores de una misma ecuación y esto abona a la visión de que ambos son parte de la misma clase, con la diferencia de que los trabajadores desocupados asisten a un proceso histórico de crisis del capitalismo que los priva hasta de la posibilidad de ser explotados como fuerza de trabajo. Sin embargo comparten todas las tradiciones históricas de la clase obrera. Coincidimos con Oviedo quien sostiene que “el movimiento piquetero es la creación más genuina de la clase obrera argentina”.

Continúa la entrevistada diciendo que *“el polo obrero hace un planteo político de fondo, llamarse Polo Obrero ya te esta planteando un posicionamiento de clase. Hemos logrado construir una movimiento de desocupados que tiene funcionamiento, tiene comedores , se moviliza junto a los trabajadores, junto a Zanón , junto a los estudiantes y que representa un pequeño reflejo de una política distinta , que tiene un planteamiento político mas allá del sector al que agrupa...”*³². Con esto también se refiere, a que la organización nuclea además de desocupados, a otros sectores como docentes, estudiantes y jóvenes en general.

Un punto de tensión: Patria libre y el Partido Obrero frente al Peronismo

Como lo habíamos esbozado anteriormente Patria Libre se fundó el 14 de noviembre de 1987 en Córdoba nucleando a militantes del Partido Intransigente, de la Izquierda Nacional y del peronismo. Según se menciona en las resoluciones de la Mesa Nacional de Abril del año 1992³³, la decisión de constituirse como una nueva corriente, parte de la evaluación de que con la derrota radical del año 1987, el triunfo de la “renovación” cafierista en el peronismo y la claudicación del Partido Intransigente, se abría una crisis de *representatividad* de todos los partidos tradicionales al tiempo que se rompía el chantaje “democracia o caos” utilizado por Alfonsín para frenar la movilización popular.

³² Testimonio oral, Neuquén, marzo del 2006.

³³ “Porque fundamos Patria Libre”, *Cuadernos para el debate. Documentos Corriente Nacional Patria Libre*, N° 1, Argentina, s/f. Suplemento de revista *En marcha*.

Según sostienen, en un contexto de agresión del imperialismo junto a las clases dominantes y una resistencia en aumento, era el momento de plantear un proyecto político distinto.

En el mismo documento se desarrolla la idea de que la nueva construcción se proclama heredera de San Martín, los soldados de la independencia, Facundo Quiroga, Artigas, Chacho Peñalosa, Felipe Varela y los gauchos nacionales. Considera como propia la gesta de los obreros de principios de siglo y de la “década infame”. Afirman el mismo sentimiento por las gestas del pueblo radical e yrigoyenista contra el régimen oligárquico así como por las del pueblo peronista de 1945, el 17 de octubre y el carácter de Evita contra el imperialismo y los “cipayos locales”.

Se expresa una pertenencia a la resistencia peronista, a la CGT de los argentinos y al Cordobazo. También encontramos una mención al heroísmo de Agustín Tosco, Atilio López, las Madres de Plaza de mayo, Monseñor Angelelli, los soldados de Malvinas así como un rescate de intelectuales de la talla de Rodolfo Walsh. El ideal de revolución que plantean los documentos es la que se piensa en clave democrática, popular y patriótica y es en este sentido en el que se definen como nacionalistas revolucionarios³⁴.

El proyecto nacionalista de Patria Libre se fundamenta en los primeros documentos emitidos por la organización. *“Nos definimos como nacionalistas pues están destruyendo al país y hay que defenderlo; y porque la historia Argentina nos dice que siempre ha sido la causa nacional la que ha motorizado las mayores energías populares en la lucha por una sociedad mejor. Los ejércitos patriotas primero, los caudillos federales después, el yrigoyenismo, el peronismo del 45’ son un ejemplo nítido de donde mas se ha nutrido la decisión de pelear de nuestra gente. Quien no levante bien alto las banderas nacionales del pasado y el presente no comprende donde esta el enemigo principal ni cual es el hilo conductor esencial de la lucha de nuestro pueblo contra la dependencia”*³⁵.

³⁴ “Declaración de principios – Junio de 1990”. En *Cuadernos para el debate. Documentos Corriente Nacional Patria Libre*, N° 1, Argentina, s/f. Suplemento de revista *En marcha*.

³⁵ “Documento Sumate a Patria Libre, 1987, en *Cuadernos para el debate. Documentos Corriente Nacional Patria Libre*, N° 1. Suplemento de revista *En marcha*.

Con respecto a la visión del peronismo, esta organización sostiene que al calor del proceso de sustitución de importaciones de la década del 30' se desarrollaron nuevas clases y sectores de clases dispuestos a construir un nuevo país. Se trata por un lado, de un empresariado de capital local que busca crecer sobre el mercado interno y por lo tanto es proclive a una política redistributiva. Por otro lado, hay un sector de la fuerzas armadas compenetrado con ideas nacionales. Por ultimo, se nombra la participación de la clase obrera que a partir de la industrialización fue incorporando a los “criollos” expulsados. Con la conducción de Perón, el frente toma la forma de un “nuevo” movimiento que rompe con los partidos tradicionales ³⁶.

Se sostiene en el escrito citado, que el movimiento peronista es la expresión de los sectores más dinámicos de la sociedad: el empresariado nacional y las clases trabajadoras quienes confrontan sus intereses con la oligarquía terrateniente y el imperialismo anglo-yanki. La defensa de los acontecimientos del 17 de octubre se fundamenta entre otros elementos, a través de una cita de Scalabrini Ortiz quien sostiene que este era “el subsuelo de la patria sublevado”. Tal reivindicación se opone a los balances del Partido Comunista quien, según Patria Libre, planteo a través de Codovilla, que la huelga y los desmanes del 18 de octubre deben ser considerados como el primer ensayo nazi-peronista.

Sin embargo se plantea que hay sectores minoritarios dentro del PC (como Rodolfo Puiggrós) que no acuerdan con esta interpretación. Finalmente se cita a John William Cooke para expresar que el movimiento popular que atacó a la oligarquía y al imperialismo pasó a ser la izquierda por cuanto representaba las fuerzas del progreso nacional y la independencia del extranjero. Además se sostiene que en esa situación revolucionaria los esquemas teóricos “no encajaban” y que el papel que la izquierda no supo asumir en el frente nacional, lo ocupó el peronismo que aun no se definía como tal.

Es interesante la observación, en el mismo documento, de que el Frente Nacional, liderado por el empresariado nacional que está a la cabeza de la “alianza de clases”, se

³⁶ La información fue recabada de *Cuadernos para el debate. Documentos Corriente Nacional Patria Libre*, N° 4, Argentina, s/f. Suplemento de revista *En marcha*

encuentra en los años cincuenta, ante la disyuntiva de profundizar el camino anti oligárquico o asociarse al capital extranjero y la oligarquía. Opto por el segundo camino y así rompe la alianza con la clase obrera. Se expresa que la nueva alianza de clases bajo la hegemonía del capital imperialista es la que impulsa el golpe del año 1955 y la que llevo a la caída del peronismo. Según la perspectiva de Patria Libre, a partir de este momento se abre un rico período para los trabajadores y el pueblo que resisten por la vuelta del peronismo haciendo fracasar uno y otro gobierno “pro-imperialista”. Se perfila entonces un nuevo movimiento identificado con las ideas socialistas (que no son las de los partidos socialista y comunista tradicionales de argentina) sino las que irrumpen en América latina a través de la Revolución Cubana, de Fidel Castro y el Che.

Siguiendo el análisis, se esboza que en el año 1973, tras dieciocho años de resistencia, la dictadura era expulsada por la acción de las masas y asumía un gobierno popular de signo peronista que expresó un intento de recomponer el Frente Nacional. Según esta perspectiva, el FREJULI, aunque atravesado por profundas contradicciones ya que conviven fuerzas oligárquicas y revolucionarias, levantaba un programa de contenido nacional que representaba a los que luchaban por la liberación. Nuevamente es criticado el accionar de la izquierda por colocarse como en el 45’ fuera del frente nacional.

Sin embargo el Partido Obrero se ubica en las antípodas de la lectura que acabamos de desarrollar. En *El partido Obrero y el Peronismo*³⁷ se plantea que las elecciones de 1946 fueron convocadas como resultado del 17 de Octubre. Este se produjo en un contexto de división de las clases dominantes y las instituciones del Estado (Fuerzas armadas, policía, cámaras empresariales) así como de división de la clase obrera que contaba con un sector de la dirigencia sindical acercado al peronismo y los partidos comunista y socialista integrando la Unión Democrática. La detención de Perón (golpe perpetrado por el ejército en apoyo de las otras fuerzas) avivo estas divisiones y la marcha a plaza de mayo cambiaria la situación política.

³⁷Colectivo de redacción de Prensa Obrera, *El Partido Obrero y el peronismo*, Tabaré SAIC, Buenos Aires, 1983. Cap. 1, 2 y 3.

Se manifiesta que es el propio alto mando militar que había confinado a Perón a la Isla Martín García, el que planteo la liberación y su traslado directo al balcón presidencial. Pero esta liberación se llevo a cabo sobre la base de un acuerdo político que implicó eliminar la movilización independiente y dirimir la crisis a través de la contienda electoral (es decir por la vía de la institucionalización). Esto colocó al ejército como árbitro de las disputas entre las facciones burguesas.

Se sostiene que el Partido Laborista, no fue un partido obrero, sino el vehículo de para la candidatura de Perón. Allí son candidatos patronales y militares los que se hicieron de la mayoría de las gobernaciones y los cargos para diputados y senadores. A diferencia de la izquierda nacionalista, el Partido Obrero expresa que el 24 de Febrero no se conformó un frente nacional con la clase obrera como columna vertebral, sino que los trabajadores no tenían en este una representación significativa ni siquiera a través de la corrupta burocracia³⁸. Entonces en febrero no se inaugura una fase antiimperialista y de movilización, sino de totalitarización y regimentación de los sindicatos a través de su integración al Estado (quien se coloca como arbitro, entre otros elementos, a través de la Ley de Asociaciones Profesionales). La CGT se conformo como una rama del peronismo y no apoyaría ninguna huelga que no contara con el aval de su líder³⁹.

Según este análisis, para el año 1949 la base de la estabilidad peronista mediante el control de los sindicatos empieza a erosionar por la brusca caída del salario que reflejaba la crisis económica. El peronismo se revela como frágil para contener a las masas y el imperialismo decide desplazarlo con el golpe de la libertadora. Las direcciones sindicales terminan pactando con Lonardi, lo que revela su impotencia al estar sometidas a un programa de conciliación de clases y subordinación al estado burgués.

³⁸ Además se sostiene que si bien el imperialismo yanqui apostó a la Unión Democrática que aparecía como favorita, habían sectores que empezaban a reclamar un giro hacia Perón. Por otro lado, también se menciona que el Peronismo se esforzó por capturar a su servicio al movimiento obrero, una clase social que ya tenía 60 años de historia pero que estaba privada de una dirección política clasista.

³⁹ En este marco político se ejecuta la violenta represión de los trabajadores tucumanos de la FOTIA en el año 1948.

Respecto del contexto de los años 70' en *El Partido Obrero y el peronismo*, aparece la evaluación de que a fines de 1968 la política económica del onganato estaba agotada mientras que el movimiento obrero se encontraba en ascenso. El “Cordobazo” era parte de una situación revolucionaria en el marco de una crisis económica que obligo a la burguesía a tomar un viraje en el régimen político. Este se baso en un nuevo golpe cuyo planteamiento estratégico era oponer la Institucionalización al ascenso obrero. A pesar de las disputas internas entre la burguesía o sus partidos y el régimen militar, lo que existía de fondo era la necesidad global de recomponer el estado burgués y provocar un reagrupamiento de la burguesía entorno a un nuevo eje político. El frente de la “institucionalización” toma un carácter orgánico a través de la conformación de “La Hora del pueblo”. (Peronistas, Radicales, Partido Demócrata Progresista, Partido Socialista Argentino y Conservadores populares) . Se estructura así el Gran Acuerdo Nacional del golpe Lanussista. Si se levanta la proscripción del peronismo es para incorporarlo a un acuerdo global estratégico del conjunto de la burguesía en defensa del estado burgués.

El citado material explica que por lo expuesto, la primer tarea de Perón será la de disciplinar a todos sus componentes en función de la nueva estrategia. Ordenara así la tregua social que se traduce en la famosa carta a Rucci (Secretario General de la Central General de Trabajadores) donde se insta a levantar todo posible plan de lucha y a llegar a un acuerdo con la patronal (CGE).

Es interesante el análisis de que las disputas entre Lanusse y Perón se deben a dos perspectivas diferentes de cómo salvaguardar mejor la estabilidad del estado burgués y como lograr la mas adecuada estrategia de reagrupamiento político en un contexto de ascenso obrero. Según el Partido Obrero, para Perón, el relevo del Estado no podía efectuarse con las camarillas militares ya agotadas. Había que erigir un acuerdo nacional por encima de la camarilla militar de turno, contando con estructuras formales que funcionaran como garantías hacia la gran burguesía y el imperialismo. La Hora del Pueblo, luego el FREJULI, el pacto CGT-CGE, las actas de reconstrucción nacional fueron las piezas claves del Gran Acuerdo nacional liderado por el propio Perón. Este se dedico a darle un lugar privilegiado a políticos y partidos burgueses desahuciados, a través de la

conformación del FREJULI por sobre Lanusse. Es a esta estrategia “institucionalista” a la que Perón propone disciplinarse tanto a Montoneros como a la Juventud Peronista.

Según el Partido Obrero el peronismo implica no solo un erróneo planteo de conciliación de clases, sino que su “proyecto nacional” termina en un rotundo fracaso. Esto se explica de la siguiente manera *“Los sigzagueos constantes del peronismo reflejan la situación concreta de una clase social, la burguesía nacional. Esta clase es incapaz de plantearse un proyecto propio de características independientes del imperialismo y la oligarquía terrateniente. Las necesidades de desarrollo de esta clase que se expresan en la industrialización, no pueden satisfacerse sin compromisos constantes con el imperialismo y sin una adaptación a los cambios que operan en el mercado mundial. La Burguesía es incapaz de quebrar el dominio del imperialismo sobre el país y al final debe capitular ante él bajo la presión de la mayor fuerza del imperialismo o por temor a movilizar o dejar que se movilice la clase obrera.....Esto explica el cambio de sus planteos programáticos : de la industrialización autónoma de 1945 a la asociación con el capital extranjero del FREJULI, del desarrollo del mercado interno a los subsidios a los explotadores; de la demagogia nacionalista al anticomunismo violento”*⁴⁰.

El 2008..... Tiempo de balances

La actualidad se presenta como un punto de inflexión para quienes defendemos la posibilidad de hacer del presente una dimensión de la disciplina histórica. En este sentido se propone en este apartado, volcar algunos elementos recientes que permitan dilucidar y debatir cuales han sido los caminos transitados por las organizaciones en este último periodo conflictivo y contradictorio de la situación política nacional y provincial. También se realizara una aproximación a un balance acerca de las posiciones adoptadas por estas organizaciones y sus perspectivas.

⁴⁰ Colectivo de redacción de Prensa Obrera, *El Partido Obrero y el Peronismo*, op.cit. pag.32.

La escena nacional de los primeros meses del 2008 se mostró monopolizada por el debate entre el campo y el gobierno acerca de las retenciones móviles. Esta disputa nunca antagónica, ya que se trata del conflicto entre dos fracciones de la burguesía argentina, movilizo aun mas a los sectores que apoyan al gobierno y que observan su política como un intento *re-distribucionista*. Encontramos, entonces, varias convocatorias de Barrios de Pie y Libres del Sur, junto a otras organizaciones, en apoyo al oficialismo que no fueron masivas en Neuquén.

En el ámbito provincial, el actual gobernador y miembro de una de las fracciones del histórico Movimiento Popular Neuquino que gobierna la provincia hace mas de 40 años, genero un revuelo de criticas con su corrimiento a la Concertación Kirchnerista. Para el caso particular de Libres del Sur que en alianza con radicales, el UNE (Unión de los Neuquinos) y sectores del Partido Justicialista ocupa la Intendencia de esta capital, la noticia genera un sugerente comentario. En palabras de su máximo referente en la provincia de Libres del Sur, el Secretario de Derechos Humanos del Municipio “*la incorporación de Sapag y el MPN , es un nuevo giro a la derecha del kirchnerismo*”*No solo se ha hecho a espaldas de la sociedad neuquina y de todos aquellos que han apoyado en los últimos cuatro años el proyecto nacional sino, y lo mas grave, es que incorpora la estructura y la dirigencia que en la provincia instrumento el neoliberalismo*” agrega que “ *Nada bueno pueden hacer aquellos que hundieron la provincia en la peor miseria , que reprimieron una y otra vez el reclamo social, que destrozaron los sistemas públicos de salud, educación y justicia*”⁴¹.

Remarcamos como “isugerente” el comentario por las contradicciones que expresa una apreciación de estas características para quien siendo nada mas y nada menos que “secretario de derechos humanos” sigue perteneciendo a un “frente nacional” tan “amplio” que comienza a recibir hasta a quien se acusa y responsabiliza como *represor* de la protesta social y ejecutor de las políticas “neoliberales” en la provincia. Por otro lado, nos preguntamos si esas *viejas estructuras* que minaban *la política y lo político* según expresaban los miembros de Libres del Sur años antes, no son los protagonistas más

⁴¹ Río Negro, Viernes 9 de mayo de 2008.

destacados de una coalición o alianza poco tiene de renovadora y que se resquebraja a un ritmo acelerado demostrando la debilidad con la que fue construida.

En este sentido indagando acerca de cómo Barrios de Pie protagoniza los cambios de posicionamientos desde la pertenencia a la coalición nacional oficialista, se observan profundos debates internos, rupturas y contradicciones. Uno de los debates que sobrevolaba el 2003, era si la incorporación al oficialismo significaría abandonar las calles. Si bien, la calle no se abandono, pues según un referente, *“la base de la actividad política es el movimiento, el partido en si, es muy chico”* los reclamos cambian de sentido. En principio porque a nivel nacional hay manifestaciones de apoyo al gobierno nacional que recogen un abanico amplio de reclamos y objetivos que se alinean no solo en la perspectiva de un cambio “nacional y popular” sino en la estrategia de construcción de un bloque latinoamericano *progresista* donde sobrevuelan figuras como la de Hugo Chávez, Evo morales, etc. En el ámbito provincial y específicamente municipal, debemos destacar que las demandas tienen como receptor a la propia alianza que se compone, lo cual implica un lenguaje que debe atemperar ciertas críticas.

Un ejemplo claro es la actividad concreta de la organización, que en este último periodo, gira entorno al problema generalizado en la provincia de la tierra y la vivienda. Esta problemática se evidencia a través del aumento de la tomas y ocupaciones de terrenos que en todo el 2007 y 2008 han protagonizado un crecimiento notable. Según Barrios de Pie este conflicto debe ser abordado en primera instancia a través de una Ley de Emergencia Habitacional por la que se han manifestado. Es muy sugerente el tibio lenguaje con el que la publicación de la organización relata una de las primeras manifestaciones del año. *“El pasado miércoles, nuevamente, organizaciones sociales y vecinos organizados marcharon hasta casa de gobierno para exigir ser atendidos por el gobernador y solicitarle que cumpla con aquello que dice nuestra Constitución “derecho a una vivienda digna”. Como este se encuentra escondido en la complicada situación financiera que le dejo su predecesor Sobisch, hizo que su jefe de gabinete respondiese a los vecinos*⁴².

⁴² Neuquén Barrios, Colectivo para la Comunicación Comunitaria ,Ministerio de Desarrollo Social, Subsecretaria de Organización y Capacitación Popular, Artes Gráficas Papiros S.A.C.I., Argentina, Año 1, Nro. 2 , Marzo 2008.

La pertenencia a la gestión municipal y los debates internos con el resto de la coalición se revelan como *desgastantes* entre los integrantes de la organización por la diferencia de lógicas y metodologías de actuación. Allí, la organización que se reivindica a si misma como *movimiento* comienza un juego de tensiones en donde busca avanzar pero debe conciliar en nombre de la idea de que es necesario ser participe de la coalición que no permita que el MPN recupere la ciudad mas importante de la Patagonia. En relación a esta suerte de *lógica política* en donde existen lo *conservador*, *de derecha*, *lo neoliberal* en contraposición a *lo progresivo* y en construcción , también se expresó Jorge Ceballos apenas ingreso a su cargo como director nacional de Acción Comunitaria en el Ministerio de Acción Social “*No vamos a ser funcionales a la derecha*”⁴³.

En el caso del Polo Obrero quien entre el 2007 y el 2008 muestra un renovado desarrollo anclado también en la realidad de las tomas de terrenos de la capital neuquina y localidades aledañas,(como El Chañar) su postura opositora tanto al gobierno nacional como provincial se mantienen con claridad. Respecto del orden nacional la organización se esfuerza por demostrar que la oposición entre campo y gobierno no es mas que la disputa de intereses entre dos fracciones de la burguesía enfrentadas por sus demandas y que la “recuperación económica” tiene profundas contradicciones. Según expresan algunos referentes “*la crisis del 2001 no pudo ser superada*” y estamos en las puertas de una catástrofe incluso mas aguda.

Cuando indagamos acerca de cómo la organización enfrentó lo que entendemos como un clima político nacional que en varios aspectos se revelaba hostil para su desarrollo teniendo en cuenta el fenómeno de incorporación, cooptación e institucionalización de varias organizaciones sociales a partir del 2003, nos encontramos con varios elementos a tener en cuenta. El primero tiene que ver con que la relación mantenida por los sucesivos gobiernos nacionales con las organizaciones piqueteras ha recorrido diversas estrategias

⁴³Entrevista a Jorge Ceballos, Diario *Página 12*, 13 de Junio de 2005.

que van de la negociación, la cooptación, el disciplinamiento y la represión, muchas veces en dosis combinadas⁴⁴.

Por otro lado, no podemos dejar de mencionar un cierto *aislamiento* motorizado nacionalmente a través de una campaña mediática de **estigmatización** de los piqueteros que como expresa Maristella Svampa⁴⁵ apunto a crear un “sentido común negativo” en un contexto de creciente criminalización / demonización de la protesta y la movilización social.

En este sentido y condicionados por este escenario, la actividad del Polo Obrero en la capital neuquina se sostuvo modestamente hasta el 2007 entorno a diferentes actividades que se anclaron en los comedores que se sostenían en los barrios. Este año implicó un punto de inflexión para la organización que atravesó por una ruptura interna donde un gran número de militantes, muchos de ellos referentes históricos del Partido Obrero en la provincia, plantearon una ruptura argumentada en una dura crítica a los métodos de su dirección nacional.

A partir de entonces, el núcleo de militantes que se retira fundó la *Corriente de Trabajadores* y el que se mantuvo dentro de la organización continuó la acción del Polo Obrero y el Partido Obrero en el marco de un replanteamiento de sus actividades que según expresan algunos integrantes cuando indagamos acerca de esta problemática, se encontraban estancadas particularmente en la provincia, en referencia con otras experiencias en el país.

Así, sobre la base un planteamiento político que destaca entre sus líneas la necesidad de construir un Partido Obrero que exprese los intereses de la clase obrera neuquina, se entiende que la huelga del 2007 que culminó con el brutal asesinato de Fuentealba y la movilización política posterior puso de manifiesto el abismo existente entre

⁴⁴ Ver Maristella Svampa, “La experiencia piquetera. Dimensiones y desafíos”, op.cit

⁴⁵ Maristella Svampa, “La experiencia piquetera. Dimensiones y desafíos”, op.cit.

las luchas de los trabajadores en la provincia y su nula representación entre las fuerzas que dominan el aparato del Estado ⁴⁶.

Las actividades de esta organización en el último año se replantean a través de su inserción en las demandas de varias tomas y ocupaciones, lo que le permite ampliar su espectro de movilización. No acuerdan con la Ley de Emergencia Habitacional impulsada si por Libres del Sur y Barrios de Pie porque entienden que esta impone un techo a las necesidades del obrero cuando plantea poner un *hasta* un 5 % de las regalías de la provincia para enfrentar la problemática. Su propuesta es crear un impuesto extraordinario que sea abocado 100% a la vivienda así como a la creación de nuevos lotes bajo control de los trabajadores y no del ADUS. (Agencia de Desarrollo Urbano Sustentable).

Según refieren los integrantes y lo evidencia el periódico de la organización, el desarrollo a partir del 2007 parte del diagnóstico general de que la misma clase obrera que antes estuvo desocupada hoy puede estar inserta en las fábricas, pero en todo caso, forma parte de la misma clase social y no se hace una distinción en ese sentido. Allí es donde el programa político debe adaptarse a las circunstancias concretas. Respecto de esto, el programa del Polo Obrero refleja un contenido de clase claro. Las consignas reivindicativas o corporativas que instrumentaban los comedores aparecen sobre todo en el periodo donde la organización núcleo masivamente a trabajadores desocupados, pero a partir del 2007 se puede notar un cambio de sentido ya que la “pseudo- recuperación económica” hace que los comedores, los planes o los bolsones no tengan la urgencia de tiempos atrás⁴⁷.

Así, a partir de un Congreso realizado a principios del 2007 la intervención política se orienta a atacar la cuestión de la tierra y la vivienda ya que en palabras de un militante *“el desocupado empieza a ver que aunque cobre 800 o 1200 pesos... el sueldo no les*

⁴⁶ La información fue recabada a partir de entrevistas orales realizadas en Junio –Julio 2008.

⁴⁷ Sin embargo, según comentan miembros de la organización, con el *agotamiento* de la política económica y el proceso político inaugurado por el Gobierno Nacional, la desocupación y el hambre empiezan a perfilarse en la actualidad como una realidad dominante lo cual replantea la posibilidad de que recogiendo sus propias experiencias, luchas y tradiciones, el movimiento piquetero pueda protagonizar un nuevo auge.

*alcanza .Los alquileres suben y en Neuquén mas”*⁴⁸. En la actualidad el trabajo en las tomas los coloca como voceros de una denuncia permanente del gobierno municipal, provincial y nacional. La organización comienza a re-estructurar un trabajo y un lugar en el escenario de la lucha de clases, la protesta y el conflicto en Neuquén.

Reflexiones provisorias

El trabajo hasta aquí expuesto, procura dar cuenta de que en el amplio campo de acción y movilización piquetera, existen organizaciones particulares como Polo Obrero y Barrios de Pie (que actualmente no pertenece a este campo) cuya vinculación orgánica y constitución histórica y política permite elaborar una arista para explicar su postura actual frente al gobierno nacional.

El abordaje rescató elementos desdeñados por otros autores, como la centralización política nacional con la que cuentan ambas organizaciones. No se trata de construcciones “espontáneas” sino de edificaciones en base a evaluaciones políticas y programáticas ancladas en una visión teórica diferenciada de los procesos históricos. Muchos trabajos acerca de las organizaciones piqueteras marcan una característica esencial, la heterogeneidad. Pero esta característica no fue suficientemente estudiada en lo que respecta a las organizaciones con vinculación orgánica, a pesar de su importancia dentro del campo de la movilización piquetera.

Atendiendo a lo que nos interesa, podemos decir que la definición nacionalista, populista y peronista de Patria Libre (Barrios de Pie) contrasta con una visión Trotskista y Leninista respecto del Estado que sostiene el Partido Obrero (Polo Obrero). No es casual, sino parte de una lógica política con anclaje histórico que aquella Corriente Patria Libre, hoy devenida en Libres del Sur, se ubique como lo hace en el escenario actual. Reivindica a los héroes nacionalistas de la independencia y se siente parte tanto de la resistencia como de la política peronista de alianzas policlasistas. Siguiendo esta línea observó en el 2003 que través de un caudillo “nacional y popular”

⁴⁸Testimonio Oral, Neuquén, Julio 2008

(Néstor Kirchner) era posible construir un frente para fundar “otro modelo” de país.

Acerca de Patria Libre podemos cuestionar evaluaciones políticas y lecturas históricas que presentaron a través de sus documentos. También una suerte de continuidad en las lecturas políticas. Sin embargo, respecto de su posición política actual, una pregunta subyace con fuerza ¿la institucionalización y la integración al Estado, son el destino de las organizaciones que se identifican con el peronismo y /o el populismo? El caso de Barrios de Pie confirma esta hipótesis. Tendremos que indagar en otras organizaciones para confirmar el presupuesto.

El Partido Obrero se ubica en un planteo de “independencia política” respecto de los partidos patronales y el Estado (burgués). Es evidente que desde su nacimiento se colocó en confrontación no solo del peronismo, sino del resto de la izquierda. En las líneas de su oposición al gobierno de Néstor Kirchner se plantea acertadamente que lejos de ser una renovación “nacional y popular” hay una continuidad de la política de opresión de la clase obrera que se enmascara a través de una demagogia constante.

El desafío planteado en el estudio de esta organización es como logra adaptar su programa político a la coyuntura concreta de la capital neuquina. Recordemos que el Polo Obrero se mantuvo desde el 2003 como una fuerza menguante que sostuvo algunos comedores y actividades pero con un desarrollo limitado por un contexto hostil que lo relegó a cierto *aislamiento*. Sin embargo, el agotamiento de la estrategia política y económica del gobierno nacional halla a la organización en un replanteo político y una inserción renovada, con un programa clasista claro pero mucho más difícil de desplegar en la práctica.

El mismo contexto nacional encuentra a Barrios de Pie en una disyuntiva contradictoria ya que su autodefinición como movimiento (si posee realmente algo de esto) , choca contra un balance que los llevo a ser en el municipio, la gestión oficial de un proyecto político que cada vez mas parece convencerlos menos. Las críticas de sus voceros nacionales y provinciales al tren de la gran alianza “nacional y popular” y al camino

tomado por su sensual conductora no parecen animarlos aun a saltar o a bajarse diplomáticamente en la próxima parada. Esta contradicción letal, preocupante y desgastante para sus militantes se agudiza cada vez más en una provincia donde deben asistir a la bienvenida de un histórico verdugo.

El trabajo que se desarrolló constituye un intento de enmarcar histórica y políticamente a dos organizaciones de desocupados concretas de la capital neuquina, explicando porque tienen posiciones diferenciadas respecto del gobierno nacional y cual es su accionar en consecuencia. Pero se ubica también, en la perspectiva de demostrar que no todas las organizaciones piqueteras se institucionalizaron y remiten a un mismo carácter político- ideológico. Estas diferencias en gran medida ayudan a explicar su ubicación actual en el cuadro político nacional y local, así como sus virajes.

Por otro lado, le otorgamos a las organizaciones de desocupados (piqueteras) una dimensión política- ideológica que no siempre se refleja en los trabajos académicos. Cuando analizamos a estas organizaciones debemos tener presentes sus debates, sus programas, sus lecturas del pasado y el presente para tratar de entender porque se encuentran entre la oposición y/o la institucionalización.

Bibliografía

AIZICZON, Fernando, “Neuquén como campo de protesta”, En Orietta Favaro (coord.) *Sujetos sociales y política. Historia Reciente de la Norpatagonia Argentina*, Bs. As, La Colmena, 2005.

AUYERO, Javier “Los cambios en el repertorio de la protesta social en la Argentina” en *Desarrollo Económico*, Bs. As, 2002,166.

Colectivo de redacción de Prensa Obrera, *El Partido Obrero y el Peronismo*, Cap. 1,2 y 3

COGGIOLA, Osvaldo, *El Trotskismo en la Argentina (1960-1985)*, CEAL, Buenos Aires, 1986. N° 133-135.

DELAMATA, Gabriela “De los estallidos provinciales a la generalización de la protesta en la Argentina”, *Nueva Sociedad*, Caracas, Noviembre- Diciembre 2002, 182.

FARINETI, Marina “La conflictividad después del movimiento obrero” , en *Nueva Sociedad* , Caracas, 2002-

FAVARO, Orietta, “Neuquén: La sociedad y el conflicto ¿Viejos actores y nuevas practicas sociales?”, en *Realidad Económica*, Buenos Aires, IADE, 2002, 185.

..... “Protesta Social y Representación en las provincias Argentinas: Neuquén de la última década”, en *Sujetos Sociales y Política. Historia Reciente de la Norpatagonia Argentina*, Bs. As, La Colmena, 2005.

KLACHKO, CLAUDIA, “Las formas de Organización Emergentes del ciclo de la rebelión popular de diciembre de 1993 a junio del 2002 en la Argentina.” En; IADE, N° 234 , Febrero/Marzo 2008 . <http://www.iade.org.ar>

MAZZEO, Miguel, *Notas para una Tipología*, Bs As, FISyP, Manuel Suárez, 2004

OVIEDO, Luis , *Una Historia del movimiento Piquetero*, Buenos Aires, Rumbos, 2001.

SVAMPA, Maristella y PEREYRA, Sebastián, *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*, BsAs, Biblos, 2003.

....., “La experiencia piquetera. Dimensiones y desafíos de las organizaciones de desocupados en la Argentina”, en *Medio Ambiente y Urbanización*, N^o 61, S/I, Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo, 2005. pp 97-112.